

### CONCLUSIONES DE LA MESA REDONDA

“Encuentro entre la ciudadanía y el patrimonio cultural de la ciudad”,

moderada por Elena Pérez González.

Participaron: Asociación Tertulia Amigos del 25 de Julio, Colectivo Semáforo de Igueste, Asociaciones y colectivos de Anaga, Asociación histórico-cultural gesta del 25 de julio de 1797, Asociación socio cultural Luis Celso, Montañeros de Nivaria, Asociación Nuestro Patrimonio, en defensa del patrimonio histórico de Santa Cruz de Tenerife, Asociación Cultural Tu Santa Cruz.

El congreso ha supuesto una oportunidad para exponer la situación actual de la gestión del patrimonio cultural de los bienes históricos de la ciudad de Santa Cruz. En particular, la mesa redonda celebrada el día 27 de marzo, permitió que, por primera vez, se reunieran diferentes colectivos que, en la actualidad, lideran algunas de las acciones de defensa y conservación más importantes de esta ciudad. Hablar de diferencias se aleja, no obstante, de los argumentos expuestos durante el desarrollo de la mesa redonda, en torno a la protección, uso y gestión del patrimonio que cada uno de estos colectivos representa y que fueron totalmente coincidentes entre sí.

Los colectivos presentes en la mesa redonda reflejan, con mucha claridad, que la gestión del patrimonio cultural no es exclusiva de los profesionales. Estos grupos son el principal motor para dar a conocer la situación real de muchos de los bienes culturales de las ciudades y deben ser incluidos por medio de procesos participativos en las acciones que las administraciones públicas y privadas están implementando.

En ese sentido, el proyecto *PC al Cuadrado*, puesto en marcha por el área de Patrimonio Histórico del Ayuntamiento de Santa Cruz, ha sido el motor de las acciones realizadas en los últimos dos años y que están facilitando la implicación de la ciudadanía en la protección del patrimonio cultural. Producto de esta tendencia, las *Jornadas de Patrimonio Arqueológico y Etnográfico* celebradas en noviembre de 2018 y este congreso son, junto con el proyecto *PC al Cuadrado*, una línea abierta, activa y de colaboración entre todos los agentes implicados en la gestión del patrimonio cultural.

Es, por tanto, en este contexto, donde los diferentes temas abordados durante la mesa redonda tienen su más reciente justificación. Durante dos horas y media, y previa presentación de cada uno de los colectivos por parte de sus representantes, quienes hablaron de sus objetivos y acciones principales, fueron objeto de debate aspectos como las necesidades de recursos que tienen estos colectivos para llevar a cabo sus objetivos, principalmente económicos y, sobre todo, recursos para permitir su formación en los aspectos de la gestión; también se expusieron las fórmulas de trabajo que tienen cada uno de estos colectivos, su organización interna, los canales de comunicación con las administraciones públicas y se vertieron opiniones en torno a

temas como las relaciones entre los propios colectivos y asociaciones, cómo son y cómo se producen; también sobre la imagen de estos grupos por el resto de la población o las complejas relaciones entre el turismo y el patrimonio cultural.

De gran profundidad fueron, sin duda, los argumentos en torno a la ausencia de comunicación entre ellos, siendo, para la mayoría, la primera vez que se encontraban en un espacio común para hablar de sus proyectos, necesidades y objetivos. Las aportaciones de todos y cada uno de los colectivos fueron concurrentes en temas como la idoneidad de tener más contactos con especialistas en las diferentes áreas de la gestión del patrimonio cultural o con instituciones expertas en ello, así como en la necesidad de obtener formación por medio de cursos o talleres, para mejorar así sus posibilidades de generar proyectos más sólidos y exitosos para la difusión y conservación.

Algunas de las acciones propuestas giraron en torno a iniciativas de difusión entre los barrios y localidades para acercar a los vecinos de estas zonas el patrimonio cultural, dar continuidad a sus acciones y, así, poder generar una cultura de conservación de estos bienes.

La posibilidad de establecer procedimientos de actuación conjuntos entre los diferentes colectivos también fue un tema propuesto. Puesto que los objetivos son comunes a todos estos colectivos, mejorar los canales de comunicación y “aprender” de las actividades que unos y otros realizan, serían fundamentales para obtener beneficios compartidos.

Todos los colectivos estuvieron también de acuerdo en la ingente cantidad de patrimonio cultural, poco conocido, que la ciudad de Santa Cruz posee; estos bienes pueden suponer una oportunidad para desarrollar estrategias que contribuyan al desarrollo local y mejorar la calidad de vida del municipio. Si bien se realizan muchas acciones culturales, pero con poca presencia del patrimonio cultural, sobre todo del poco conocido y reconocido por las administraciones y población en general.

Desde este análisis realizado algunas semanas después del debate, las opiniones y puntos de vistas recogidos en esa mesa, se ve con claridad el principio de la elaboración de un diagnóstico altamente necesario en torno al papel de este tipo de agrupaciones en la gestión actual del municipio de Santa Cruz. La colaboración y comunicación entre todos estos grupos debe priorizarse y generar un espacio común de diálogo e intercambio de información. La colaboración con otros agentes y su presencia en espacios para debatir sobre las diversas acciones de gestión también debe convertirse en un modo de actuar principal entre estos colectivos de tal manera que el aprendizaje y el asesoramiento, en un doble sentido, entre los profesionales y la ciudadanía, sea real y compartida.

Todas y cada una de las personas que da cuerpo a estas agrupaciones generan y dan sentido al propio concepto de Patrimonio Cultural, de carácter colectivo y plural y, por tanto, las herramientas que la administración debe implementar, acorde a sus funciones y competencias, deben ser acordes a ambas expresiones sociales, a la memoria colectiva pero también a la multiplicidad de percepciones, a su dinamismo y evolución.

Los significados de las palabras aquí recogidas son, sin duda, apenas una pequeña parte de todo el sentimiento, fortalezas y oportunidades que se expresaron durante el desarrollo de la mesa redonda; también de las flaquezas e impotencias para intervenir y conservar elementos y espacios públicos con alto valor identitario.

La gestión del patrimonio cultural debe ser participativa, tal y como quedó patente en el debate, y a la propia existencia de las agrupaciones sociales, y debe realizarse por medio del trabajo organizado, del aprendizaje continuo, de la innovación, de la comunicación y de la transparencia.

Acciones como la celebración de esta mesa redonda potencian la claridad y la exposición de los conflictos y preocupaciones en la gestión patrimonial, y permiten abrir puertas de conciliación y mediación en este proceso.

Elementos como la corresponsabilidad en la gestión del patrimonio y la formación, de aprendizaje en espacios como el facilitado por el Ayuntamiento de Santa Cruz al celebrar este congreso, y en particular esta mesa redonda, son algunos de los retos que las administraciones deben priorizar en sus actuaciones.

Además, este y otros procesos futuros deben ser sostenibles en el tiempo y en sus acciones. Deben contribuir a generar más implicación de la ciudadanía, opiniones más formadas y compromisos allí en quienes tienen la tutela y capacidad para profundizar y acrecentar las relaciones entre las personas y su patrimonio cultural.

Elena Pérez González

Moderadora de la mesa redonda “Encuentro entre la ciudadanía y el patrimonio cultural de la ciudad”